

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК: 338.45, 65.014  
JEL: L22

### **Повышение конкурентоспособности организации в системе обеспечения ее экономической безопасности в условиях санкций**

**C.A. Курбанов, к.э.н.**  
<https://orcid.org/0000-0002-1305-1769>; SPIN-код (РИНЦ): 1161-4690  
Scopus author ID: 57204940981  
e-mail: ksalman-1979@yandex.ru

**З.З. Омаров, к.э.н.**  
e-mail: econ77@mail.ru

**M.O. Тохчуков, к.э.н., доцент**  
SPIN-код (РИНЦ): 3451-3753  
e-mail: tohchukoff@mail.ru

#### **Для цитирования**

Курбанов С.А., Омаров З.З., Тохчуков М.О. Повышение конкурентоспособности организации в системе обеспечения ее экономической безопасности в условиях санкций // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 4. – С. 92-101.

**DOI: 10.33051/2500-2325-2025-4-92-101**

#### **Аннотация**

В современных условиях, характеризующихся усилением санкционного давления, глобальной геополитической нестабильностью и ускоренной цифровизацией экономики, проблема обеспечения экономической безопасности организаций приобретает первостепенное значение. Традиционные подходы к управлению устойчивостью оказываются недостаточными. Ключевым фактором, определяющим способность компаний противостоять угрозам и использовать новые возможности, становится ее конкурентоспособность, основанная на инновациях, гибкости и способности к быстрой адаптации. Цель исследования заключается в изучении механизма взаимосвязи конкурентоспособности и экономической безопасности организаций, а также разработке научно-практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности в современных макроэкономических условиях. В работе использован комплекс общенаучных методов, включая системный анализ, синтез, индукцию и дедукцию. Применялись методы сравнительного анализа для сопоставления подходов к оценке конкурентоспособности, а также контент-анализ научной литературы для формирования теоретической базы исследования. В ходе исследования было установлено, что конкурентоспособность является не просто одним из элементов, а ядром системы экономической безопасности организаций. Проанализированы традиционные финансовые индикаторы (ликвидность, финансовая устойчивость, рентабельность, оборачиваемость капитала) и доказано их прямое влияние на конкурентные позиции компаний. Выявлены и систематизированы ключевые факторы современной конкурентной борьбы: цифровизация бизнес-процессов, способность к инновациям, управление человеческим капиталом и адаптация к санкционным ограничениям. Особое внимание уделено деструктивному влиянию недобросовестной конкуренции и теневой экономики на рыночную среду и экономическую безопасность легитимно действующих предприятий. В заключении отмечается, что необходимость перехода от реактивного к проактивному управлению экономической безопасностью через

стратегическое управление конкурентоспособностью. Предложен комплексный подход, интегрирующий финансовый менеджмент, инновационную политику, цифровые технологии и управление рисками для создания устойчивых конкурентных преимуществ, которые служат надежной основой экономической безопасности организаций в долгосрочной перспективе.

**Ключевые слова:** *экономическая безопасность, конкурентоспособность, управление рисками, цифровая трансформация, финансовая устойчивость, санкционное давление.*

## **Increasing the competitiveness of an organization in the system of ensuring its economic security in the context of sanctions and digital transformation**

**Salman A. Kurbanov**, Cand. of Sci. (Econ.)

*https://orcid.org/0000-0002-1305-1769; SPIN-code (RSCI): 1161-4690*

*Scopus author ID: 57204940981*

e-mail: *ksalman-1979@yandex.ru*

**Zaur Z. Omarov**, Cand. of Sci. (Econ.)

e-mail: *econ77@mail.ru*

**Murat O. Tokhchukov**, Cand. of Sci. (Econ.), Associate Professor

*SPIN-code (RSCI): 3451-3753*

e-mail: *tohchukoff@mail.ru*

### **For citation**

Kurbanov S.A., Omarov Z.Z., Tokhchukov M.O. Increasing the competitiveness of an organization in the system of ensuring its economic security in the context of sanctions and digital transformation // Market economy problems. – 2025. – No. 4. – Pp. 92-101 (In Russian).

**DOI: 10.33051/2500-2325-2025-4-92-101**

### **Abstract**

In modern conditions characterized by increased sanctions pressure, global geopolitical instability and accelerated digitalization of the economy, the problem of ensuring the economic security of organizations is of paramount importance. Traditional approaches to sustainability management are proving insufficient. A key factor determining a company's ability to withstand threats and exploit new opportunities is its competitiveness based on innovation, flexibility, and the ability to adapt quickly. The purpose of the research is to study the mechanism of the relationship between competitiveness and economic security of an organization, as well as to develop scientific and practical recommendations for improving competitiveness in modern macroeconomic conditions. The subject of the study is a set of managerial, economic and organizational relations that arise in the process of forming and strengthening competitiveness as a tool for ensuring the economic security of an economic entity. The work uses a set of general scientific methods, including system analysis, synthesis, induction and deduction. Comparative analysis methods were used to compare approaches to assessing competitiveness, as well as content analysis of scientific literature to form the theoretical basis of the study. The study found that competitiveness is not just one of the elements, but the core of an organization's economic security system. Traditional financial indicators (liquidity, financial stability, profitability, capital turnover) are analyzed and their direct impact on the company's competitive position is proved. The key factors of modern competition are identified and systematized: digitalization of business processes, the ability to innovate, human capital management and adaptation to sanctions restrictions. Special attention is paid to the destructive impact of unfair

competition and the shadow economy on the market environment and the economic security of legitimately operating enterprises. In conclusion, it is noted that there is a need to move from reactive to proactive economic security management through strategic competitiveness management. A comprehensive approach is proposed that integrates financial management, innovation policy, digital technologies and risk management to create sustainable competitive advantages that serve as a reliable basis for the long-term economic security of the organization.

**Key words:** *economic security, competitiveness, risk management, digital transformation, financial stability, sanctions pressure.*

### **Введение**

В современной мировой экономике, характеризующейся беспрецедентной скоростью изменений, проблема обеспечения экономической безопасности организаций выходит на первый план стратегического управления. Глобальная geopolитическая турбулентность, торговые войны, санкционные ограничения и стремительная цифровая трансформация формируют новую реальность, в которой традиционные модели ведения бизнеса и обеспечения устойчивости подвергаются серьезным испытаниям. Добросовестная конкуренция, являющаяся краеугольным камнем развития рыночной экономики, стимулирует компании к повышению качества продукции и инновациям, предоставляя потребителям свободу выбора. Однако в текущих условиях все чаще наблюдаются проявления недобросовестной конкуренции, когда экономические санкции используются отдельными странами для продвижения собственных коммерческих интересов, как это видно на примере проекта «Северный поток 2». Подобные действия, наряду с внутренними проблемами, такими как теневизация экономики, создают прямые угрозы экономической безопасности не только на уровне государства, но и для каждой отдельной организации.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в условиях нестабильного рынка и постоянно меняющихся правил игры именно конкурентоспособность становится ключевым механизмом, обеспечивающим выживание и поступательное развитие организации. Это не просто способность продавать товар дешевле или предлагать уникальный продукт; это комплексная характеристика, отражающая способность компаний эффективно использовать свои ресурсы (трудовые, материальные, финансовые), адаптироваться к внешней среде, внедрять инновации и противостоять угрозам. Таким образом, управление конкурентоспособностью трансформируется из тактической маркетинговой задачи в стратегический приоритет системы экономической безопасности.

Постановка проблемы заключается в необходимости переосмысления подходов к обеспечению экономической безопасности. Вместо пассивной защиты от угроз требуется формирование проактивной стратегии, направленной на создание таких конкурентных преимуществ, которые бы обеспечивали организации имманентную устойчивость к внешним и внутренним шокам. Возникает потребность в исследовании тесной взаимосвязи между состоянием конкурентоспособности и уровнем экономической безопасности, а также в разработке практических инструментов для их комплексной оценки и управления.

### **Степень изученности проблемы**

Проблема взаимосвязи конкурентоспособности и экономической безопасности является предметом пристального внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей. Научное сообщество активно изучает различные аспекты этих двух фундаментальных экономических категорий. Можно выделить несколько ключевых направлений научной мысли.

Первое направление посвящено изучению теоретических основ конкурентоспособности. Л. С. Чеглакова и И. О. Комышев проводят анализ теоретических подходов к определению категории «конкурентоспособность организаций», систематизируя существующие концепции. В работах О. В. Власовой, Л. А. Жилинковой, С. А. Беляева и В. И. Стекачева рассматриваются теоретические аспекты управления конкурентоспособностью, подчеркивая ее многофакторный характер. Эти исследования формируют понятийный аппарат и методологическую базу для дальнейшего анализа.

Второе направление концентрируется на прямой связи конкурентоспособности с экономической безопасностью. Н. В. Губанова определяет конкурентоспособность как ключевой инструмент обеспечения экономической безопасности предприятий. Аналогичной точки зрения придерживаются Л. М. Капустина, М. С. Агабабаев и Н. М. Агабабаева, которые рассматривают конкурентоспособность как основополагающий фактор безопасности. П. Г. Магомедова также подчеркивает эту взаимосвязь, исследуя ее на примере современных предприятий. А. Д. Андреева в своей работе анализирует прямое влияние уровня конкурентоспособности на состояние экономической безопасности. Н. О. Субботина исследует роль конкурентоспособности в системе безопасности хозяйствующих субъектов в целом, а В. А. Хрипин и А. М. Савина подтверждают, что в глобальном мире именно конкурентоспособность является залогом устойчивости.

Третье направление акцентирует внимание на стратегических аспектах управления. Н. Г. Кондрашова и П. С. Гребенник утверждают, что стратегия повышения конкурентоспособности является решающим фактором влияния на экономическую безопасность. А. Ю. Литвин связывает управление конкурентоспособностью с инновационной деятельностью как фактором повышения безопасности. М. Д. Юсупова исследует особенности формирования обеих категорий в современных условиях.

Четвертое, более прикладное направление, посвящено разработке конкретных индикаторов и методик оценки. Так, Ю. А. Савич, Г. Н. Чернышева и В. Л. Лопатин предлагают формировать систему индикаторов для комплексной оценки конкурентоспособности и экономической безопасности промышленных предприятий. А. А. Курашова и Г. Ю. Супрун демонстрируют применение анализа конкурентоспособности как элемента обеспечения безопасности на примере предприятий общественного питания. О. А. Рязанова и О. В. Ефремов делают акцент на конкурентоспособности продукции как факторе укрепления безопасности.

Отдельно стоит упомянуть работы, затрагивающие современные вызовы. Р. Г. Осипова подчеркивает роль цифровизации как источника долгосрочного экономического роста и, следовательно, нового фактора конкурентной борьбы. Е. Ю. Кузьмина исследует влияние корпоративной социальной ответственности на экономическую безопасность, что отражает современные ESG-тренды.

Несмотря на значительное количество работ, многие из них рассматривают связь конкурентоспособности и безопасности в стабильных экономических условиях. Остается недостаточно изученным вопрос адаптации механизмов управления конкурентоспособностью к условиям форсированной цифровизации и жестких внешних ограничений, что и определяет научную новизну и практическую значимость данного исследования.

### **Методы исследования**

В процессе написания данной статьи был применен комплексный методологический подход, основанный на принципах системности и объективности научного познания. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, стратегического менеджмента, анализа финансово-хозяйственной деятельности и экономической безопасности. В качестве основного метода был использован системный анализ, который позволил рассмотреть конкурентоспособность и экономическую безопасность не как изолированные явления, а как взаимосвязанные и взаимозависимые элементы единой системы управления организацией. С помощью методов синтеза, индукции и дедукции были сформулированы общие выводы и закономерности на основе изучения частных аспектов проблемы. При изучении степени разработанности темы применялся контент-анализ научной литературы. Также в работе использовался метод сравнительного анализа для сопоставления показателей деятельности организаций, использующих добросовестные и теневые методы конкуренции, что позволило выявить ключевые различия в их финансовой устойчивости и рыночных перспективах.

### **Результаты исследования и дискуссия**

В рыночной экономике глобальной целью любой коммерческой организации является получение прибыли и удовлетворение потребностей клиентов. Для достижения этой цели компания решает множество производственных, технологических, маркетинговых и социальных

задач. Основой успешной деятельности в конкурентной среде является способность организации создавать и поддерживать устойчивые конкурентные преимущества. Исследование показало, что эти преимущества являются не только инструментом для завоевания доли рынка, но и фундаментальной основой для обеспечения экономической безопасности. Механизм этой взаимосвязи можно проанализировать через несколько ключевых аспектов.

### *1. Финансовые индикаторы как основа конкурентоспособности и безопасности*

Анализ финансовой деятельности является обязательным инструментом для оценки как состояния экономической безопасности, так и уровня конкурентоспособности. Данные показатели позволяют объективно оценить реальное положение дел в компании и эффективность выбранной стратегии. В рамках исследования были выделены четыре ключевые группы показателей. Ликвидность баланса отражает способность предприятия своевременно погашать свои обязательства за счет активов. Высокая ликвидность говорит о платежеспособности компании и ее способности выдерживать краткосрочные финансовые потрясения. Это напрямую влияет на ее репутацию среди кредиторов и партнеров, что является элементом конкурентоспособности. Отсутствие же способности покрыть задолженность является прямой угрозой экономической безопасности и может привести к банкротству. Интересен аспект, связанный с теневой экономикой. Организации, уклоняющиеся от налогов и других обязательных платежей, могут демонстрировать формально более высокую ликвидность за счет заниженных пассивов. Однако такая «конкурентоспособность» является фиктивной и сопряжена с колоссальными юридическими рисками, представляя собой долгосрочную угрозу безопасности. Финансовая устойчивость характеризует зависимость компании от заемного капитала и ее способность развиваться за счет собственных средств. Высокий уровень финансовой независимости (автономии) свидетельствует о низких рисках, связанных с кредиторами, и о большей свободе в принятии стратегических решений. Компания с преобладанием собственного капитала в структуре пассивов более привлекательна для инвесторов и может позволить себе реализацию долгосрочных инновационных проектов, что напрямую повышает ее конкурентоспособность. Организации, использующие теневые схемы, могут искусственно завышать долю собственных средств, что искаивает реальную картину и вводит в заблуждение стейкхолдеров. Коэффициенты рентабельности показывают эффективность использования ресурсов компании и общую прибыльность ее деятельности. Чем выше рентабельность, тем больше у организации свободных денежных средств для инвестиций в развитие, модернизацию, повышение качества продукции и улучшение условий труда. Это создает прочную основу для долгосрочной конкурентоспособности. Компании, снижающие издержки теневыми способами (например, используя нелегальную рабочую силу или контрафактное сырье), могут демонстрировать более высокую рентабельность при одинаковых ценах. Однако такая стратегия подрывает основы добросовестной конкуренции и ведет к деградации рынка в целом. Скорость оборота капитала показывает, насколько эффективно компания использует свои вложенные средства. Чем быстрее оборот, тем меньше потребность в заемном финансировании и тем ниже удельные постоянные расходы (аренда, зарплата управляемого персонала) в себестоимости каждой единицы продукции. Ускорение оборачиваемости напрямую снижает издержки, повышает конкурентоспособность по цене и укрепляет экономическую безопасность.

### *2. Влияние современных мегатрендов: цифровизация и geopolитическая нестабильность*

Проведенный анализ показывает, что традиционных финансовых метрик сегодня недостаточно для полной оценки. На конкурентоспособность и безопасность влияют новые мощные факторы.

Цифровизация экономики является одним из главных государственных трендов и источником долгосрочного роста. Для отдельной организации внедрение цифровых технологий (искусственный интеллект, анализ больших данных, интернет вещей, облачные вычисления) становится решающим фактором конкурентной борьбы. Это позволяет оптимизировать производственные процессы, создавать персонализированные предложения для клиентов, выстраивать эффективные логистические цепочки и принимать управляемые решения на основе точных данных. Компании, игнорирующие цифровизацию, стремительно теряют конкурентоспособность и становятся уязвимыми. С другой стороны, цифровизация порождает новые угрозы экономической безопасности: кибератаки, утечки данных, технологическую зависимость от зарубежных поставщиков программного обеспечения и оборудования. Таким

образом, обеспечение кибербезопасности и достижение цифрового суверенитета становятся неотъемлемой частью общей системы экономической безопасности.

Санкции и ограничения, введенные против российской экономики, коренным образом изменили условия конкуренции. Многие компании столкнулись с разрывом логистических цепочек, потерей традиционных рынков сбыта, ограничением доступа к технологиям и финансовым ресурсам. В этих условиях на первый план выходят такие факторы конкурентоспособности, как способность к быстрой перестройке бизнес-процессов, поиск новых партнеров на рынках дружественных стран, развитие импортозамещающих производств и внедрение собственных инновационных разработок. Экономическая безопасность в данном контексте – это, прежде всего, снижение зависимости от импорта, диверсификация рынков и выстраивание устойчивых к санкциям финансовых и логистических схем.

### *3. Роль нефинансовых факторов и недобросовестной конкуренции*

Наряду с финансовыми и макроэкономическими факторами, огромное значение имеют нефинансовые аспекты деятельности организации. При анализе конкурентов необходимо оценивать их имидж, компетентность персонала, инновационность технологий, качество продукции и наличие деловых связей. Способность производить уникальную и качественную продукцию является одним из решающих факторов.

В этом контексте особенно деструктивную роль играет недобросовестная конкуренция, которую Н. Я. Кажуро определяет как деятельность, направленную на получение выгоды нечестным путем. Ее проявления многообразны: от промышленного шпионажа и распространения ложных сведений до использования теневых схем, позволяющих получать необоснованные конкурентные преимущества. Отсутствие честной конкуренции ведет к выбыванию с рынка малых и средних предприятий, сдерживанию экономического развития и ограничению выбора у потребителя. Таким образом, противодействие недобросовестной конкуренции и снижение доли теневого сектора является задачей не только правоохранительных органов, но и элементом стратегии экономической безопасности самих компаний, которые должны защищать свою интеллектуальную собственность, деловую репутацию и коммерческую тайну.

### **Дискуссия**

Результаты исследования подтверждают, что обеспечение конкурентоспособности является не частной задачей, а центральным элементом системы экономической безопасности. Однако возникает дискуссионный вопрос: какая модель управления является оптимальной в современных условиях?

С одной стороны, традиционный подход, основанный на максимизации финансовых показателей, сохраняет свою актуальность. Без высокой ликвидности, устойчивости и рентабельности невозможно обеспечить долгосрочное развитие.

С другой стороны, исключительная концентрация на финансах в отрыве от технологических и геополитических реалий является близорукой. Современная конкурентоспособность – это сплав финансовой эффективности, технологического лидерства, кадрового потенциала и способности адаптироваться к внешним шокам. Организация должна комплексно оценивать все факторы, влияющие на ее положение в отрасли: от динамики спроса и дифференциации товаров конкурентов до барьеров входа на рынок и доступа к каналам сбыта.

Таким образом, можно говорить о необходимости формирования интегрированной модели управления, где стратегия повышения конкурентоспособности и стратегия обеспечения экономической безопасности разрабатываются и реализуются как единое целое. Приоритетными направлениями в рамках такой модели должны стать:

- инвестиции в инновации и НИОКР для создания уникальных продуктов и снижения технологической зависимости.
- цифровизация бизнес-процессов для повышения эффективности и прозрачности управления.
- развитие человеческого капитала для повышения производительности труда и генерации новых идей.
- управление рисками включая не только финансовые, но и геополитические, технологические и репутационные риски.

– формирование гибких цепочек поставок для минимизации последствий санкционных ограничений.

Именно комплексный подход, при котором организация устанавливает для себя приоритетные направления и использует методы добросовестной конкуренции, позволит не только занять устойчивое положение на рынке, но и внести вклад в укрепление экономической безопасности страны в целом.

### **Выводы и заключение**

Проведенное исследование позволяет сделать ряд ключевых выводов, имеющих как теоретическую, так и практическую значимость.

Во-первых, доказано, что в современных экономических условиях конкурентоспособность и экономическая безопасность организации являются не просто связанными, а взаимопроникающими категориями. Высокий уровень конкурентоспособности, основанный на добросовестных методах, является наиболее эффективным механизмом обеспечения экономической безопасности. Сильная рыночная позиция, инновационный потенциал, финансовая устойчивость и положительная деловая репутация создают запас прочности, который позволяет компании противостоять внешним и внутренним угрозам, будь то действия недобросовестных конкурентов, макроэкономические кризисы или санкционное давление. В свою очередь, надежная система экономической безопасности создает условия для реализации долгосрочной стратегии по укреплению конкурентных преимуществ.

Во-вторых, установлено, что традиционная оценка конкурентоспособности и безопасности на основе исключительно финансовых показателей (ликвидности, рентабельности, устойчивости) является недостаточной. В условиях цифровой трансформации и геополитической нестабильности на первый план выходят нефинансовые факторы: технологическое лидерство, способность к инновациям, адаптивность бизнес-модели, компетенции персонала и эффективность системы управления рисками. Современная конкурентная борьба требует от организаций комплексного развития всех этих направлений.

В-третьих, подчеркнута особая опасность недобросовестной конкуренции и теневой экономики. Компании, использующие незаконные методы для получения преимуществ, не только наносят ущерб добросовестным участникам рынка, но и подрывают экономическую безопасность на региональном и национальном уровнях. Краткосрочные выгоды от теневых схем оборачиваются долгосрочными стратегическими проигрышами, включая юридические риски, потерю репутации и невозможность выхода на легальные международные рынки. Стимулирование добросовестных форм конкуренции должно стать приоритетом государственной экономической политики.

В заключение следует отметить, что управление конкурентоспособностью в целях обеспечения экономической безопасности должно носить проактивный, а не реактивный характер. Это требует от руководства организаций перехода от решения текущих проблем к стратегическому видению и системной работе по созданию устойчивых конкурентных преимуществ. Такая работа должна включать постоянный мониторинг внешней среды, анализ позиций конкурентов, инвестиции в передовые технологии и человеческий капитал, а также формирование корпоративной культуры, нетерпимой к любым формам недобросовестной конкуренции. Реализация такого подхода позволит не только обеспечить выживание и развитие отдельной организации, но и будет способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики на мировых рынках, что, в конечном счете, ведет к росту уровня жизни и укреплению экономического суверенитета страны. Вопросы, затронутые в статье, остаются в высшей степени актуальными для научного сообщества и требуют дальнейшего глубокого изучения.

### **Литература**

1. Андреева, А. Д. Влияние конкурентоспособности организации на её экономическую безопасность / А. Д. Андреева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 3–1 (97). – С. 5–7.

2. Власова, О. В. Теоретические аспекты управления конкурентоспособностью организаций / О. В. Власова, Л. А. Жилинкова, С. А. Беляев, В. И. Стекачев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 2–2. – С. 170–176.
3. Губанова, Н. В. Конкурентоспособность как инструмент экономической безопасности предприятий / Н. В. Губанова // Научный вестник Гуманитарно-социального института. – 2022. – № 15. – С. 9.
4. Капустина, Л. М. Конкурентоспособность как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия / Л. М. Капустина, М. С. Агабабаев, Н. М. Агабабаева // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 3 (47). – С. 117–119.
5. Кондрашова, Н. Г. Стратегия повышения конкурентоспособности как фактор влияния на обеспечение экономической безопасности организации / Н. Г. Кондрашова, П. С. Гребенник // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 3–3 (78). – С. 151–153.
6. Кузьмина, Е. Ю. Влияние корпоративной социальной ответственности на экономическую безопасность организаций в современных условиях / Е. Ю. Кузьмина // Вестник Академии управления и производства. – 2022. – № 4. – С. 243–248.
7. Курашова, А. А. Анализ конкурентоспособности предприятия общественного питания, как элемент обеспечения экономической безопасности / А. А. Курашова, Г. Ю. Супрун // Российский экономический интернет-журнал. – 2024. – № 2. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian-ej.ru> (дата обращения: 05.10.2025).
8. Литвин, А. Ю. Управление конкурентоспособностью и инновациями как фактор повышения экономической безопасности предприятия / А. Ю. Литвин // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № S3. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eurasian-science.ru> (дата обращения: 05.10.2025).
9. Магомедова, П. Г. Конкурентоспособность как фактор обеспечения экономической безопасности предприятий / П. Г. Магомедова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2024. – № 4. – С. 645–652.
10. Рязанова, О. А. Конкурентоспособность продукции как фактор укрепления экономической безопасности организации / О. А. Рязанова, О. В. Ефремов // Вектор экономики. – 2022. – № 9 (75). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vektorekonomiki.ru> (дата обращения: 05.10.2025).
11. Савич, Ю. А. Формирование индикаторов оценки конкурентоспособности и экономической безопасности промышленных предприятий / Ю. А. Савич, Г. Н. Чернышева, В. Л. Лопатин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2023. – № 10 (166). – С. 67–80.
12. Субботина, Н. О. Роль конкурентоспособности в обеспечении экономической безопасности хозяйствующих субъектов / Н. О. Субботина // Наука Красноярья. – 2024. – Т. 13, № 1–2. – С. 170–174.
13. Умнов В.А., Спильниченко В.К., Плюхина А.А. Малое предпринимательство в сельском хозяйстве как фактор обеспечения продовольственной безопасности. Финансовая жизнь №3.2022. С. 4-9.
14. Сопилко Н.Ю, Спильниченко В.К. Страгегическое управление в контексте обеспечения национальной экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 4, № 5 (146). – С. 33–41.
15. Fomin, O. S., Spilnichenko, V. K., Salimova, G. A., Nigmatullina, G. R., & Nadzhafova, M. N. (2021). Features of the formation of incomes of the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation. Amazonia Investiga, 10(48), 254–263. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.48.12.27>.
16. Хрипин, В. А. Конкурентоспособность как фактор обеспечения экономической безопасности / В. А. Хрипин, А. М. Савина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2025. – № 3. – С. 261–263.
17. Чеглакова, Л. С. Анализ теоретических подходов к определению категории «конкурентоспособность организаций» / Л. С. Чеглакова, И. О. Комышев // Актуальные вопросы современной экономики. – 2023. – № 7. – С. 274–278.
18. Юсупова, М. Д. Особенности формирования конкурентоспособности и экономической безопасности предприятий / М. Д. Юсупова // ФГУ Science. – 2024. – № 1 (33). – С. 69–72.

19. Fomin, O. S., Spilnichenko, V. K., Salimova, G. A., Nigmatullina, G. R., & Nadzhafova, M. N. (2021). Features of the formation of incomes of the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation. *Amazonia Investiga*, 10(48), 254–263. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.48.12.27>.

## References

1. Andreeva, A.D. The impact of an organization's competitiveness on its economic security / A.D. Andreeva // Economics and Business: theory and practice. – 2023. – № 3-1 (97). – Pp. 5-7.
2. Vlasova, O. V. Theoretical aspects of managing the competitiveness of an organization / O. V. Vlasova, L. A. Zhilinkova, S. A. Belyaev, V. I. Stekachev // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. - 2024. – No. 2-2. – pp. 170-176.
3. Gubanova, N. V. Competitiveness as an instrument of economic security of enterprises / N. V. Gubanova // Scientific Bulletin of the Humanitarian and Social Institute. – 2022. – No. 15. – p. 9.
4. Kapustina, L. M. Competitiveness as a factor of ensuring the economic security of an enterprise / L. M. Kapustina, M. S. Agababaev, N. M. Agababaeva // Natural sciences and humanities research. – 2023. – № 3 (47). – Pp. 117-119.
5. Kondrashova, N. G. Strategy of increasing competitiveness as a factor of influence on ensuring the economic security of an organization / N. G. Kondrashova, P. S. Grebennik // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2023. – № 3-3 (78). – Pp. 151-153.
6. Kuzmina, E. Y. The impact of corporate social responsibility on the economic security of an organization in modern conditions / E. Y. Kuzmina // Bulletin of the Academy of Management and Production. - 2022. – No. 4. – pp. 243-248.
7. Kurashova, A. A. Analysis of the competitiveness of public catering enterprises as an element of ensuring economic security / A. A. Kurashova, G. Y. Suprun // Russian Online Economic Magazine. – 2024. – № 2. – [ Electronic resource]. – URL: <https://russian-ej.ru> (date of reference: 05.10.2025).
8. Litvin, A. Y. Competitiveness and innovation management as a factor in improving the economic security of an enterprise / A. Y. Litvin // Bulletin of Eurasian Science. – 2023. – Vol. 15, No. S3. – [Electronic resource]. – URL: <https://www.eurasian-science.ru> (date of request: 05.10.2025).
9. Magomedova, P. G. Competitiveness as a factor of ensuring economic security of enterprises / P. G. Magomedova // Current issues of the modern economy. 2024. No. 4. pp. 645-652.
10. Ryazanova, O. A. Competitiveness of products as a factor in strengthening the economic security of an organization / O. A. Ryazanova, O. V. Efremov // Vector of Economics. – 2022. – № 9 (75). – [ Electronic resource]. – URL: <https://vektorekonomiki.ru> (date of request: 05.10.2025).
11. Savich, Yu. A. Formation of indicators for assessing competitiveness and economic security of industrial enterprises / Yu. A. Savich, G. N. Chernysheva, V. L. Lopatin // Modern economics: problems and solutions. – 2023. – № 10 (166). – Pp. 67-80.
12. Subbotina, N. O. The role of competitiveness in ensuring the economic security of economic entities / N. O. Subbotina // Science of Krasnoyarsk region. - 2024. – Vol. 13, No. 1-2. – pp. 170-174.
13. Umnov V.A., Spilnichenko V.K., Plyukhina A.A. Small business in agriculture as a factor of ensuring food security. Financial Life No.3.2022. pp. 4-9.
14. Sopilko N.Yu., Spilnichenko V.K. Strategic management in the context of ensuring national economic security // Economics and management: problems, solutions. - 2024. – Vol. 4, No. 5 (146). – pp. 33-41.
15. Fomin, O. S., Spilnichenko, V. K., Salimova, G. A., Nigmatullina, G. R., & Nadzhafova, M. N. (2021). Features of the formation of incomes of the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation. *Amazonia Investiga*, 10(48), 254–263. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.48.12.27>.
16. Khrapin, V. A. Competitiveness as a factor of ensuring economic security / V. A. Khrapin, A.M. Savina // Competitiveness in the global world: economics, science, technology. – 2025. – No. 3. – pp. 261-263.
17. Cheglakova, L. S. Analysis of theoretical approaches to the definition of the category "competitiveness of an organization" / L. S. Cheglakova, I. O. Komyshev // Actual issues of modern economics. – 2023. – No. 7. – pp. 274-278.

18. Yusupova, M. D. Features of the formation of competitiveness and economic security of enterprises / M. D. Yusupova // FGU Science. – 2024. – № 1 (33). – Pp. 69-72.
19. Fomin, O. S., Spilnichenko, V. K., Salimova, G. A., Nigmatullina, G. R., & Nadzhafova, M. N. (2021). Features of the formation of incomes of the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation. *Amazonia Investiga*, 10(48), 254–263. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.48.12.27>.

### **Об авторах**

*Курбанов Салман Абдулганиевич*, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Налоги и налогообложение», Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, Россия, Грозный.

*Омаров Заур Зулумханович*, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономических дисциплин «Дагестанский государственный университет» (филиал в г. Хасавюрте); доцент кафедры «Экономика и управление», Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ) Махачкалинский филиал, Россия, Махачкала.

*Токчуков Мурат Олегович*, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления и политологии, Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, Россия, Карачаевск.

### **About authors**

*Salman A. Kurbanov*, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department "Taxes and Taxation", A.A. Kadyrov Chechen State University, Russia, Grozny.

*Zaur Z. Omarov*, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Economic Disciplines Dagestan State University" (branch in Khasavyurt); Associate Professor of the Department of Economics and Management Moscow Automobile and Road Engineering State Technical University (MADI) Makhachkala Branch, Russia, Makhachkala.

*Murat O. Tokhchukov*, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public and Municipal Administration and Politikal Science, Karachay-Cherkess State University named after U.D. Aliyev, Karachayevsk, Russia.